

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ»
КАФЕДРА ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор

О.А. Удалых

2023 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Сравнительное правоведение

(наименование дисциплины)

Направление подготовки/специальность 40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность
(профиль)

Правовое регулирование деятельности органов
государственной власти и АПК

(наименование профиля/специализации подготовки, при наличии)

Квалификация выпускника: магистр

(квалификация выпускника)

Год начала подготовки: 2023

Макеевка – 2023

Раздел 1. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Сравнительно правоведение»

1.1. Основные сведения о дисциплине

Укрупненная группа	40.00.00 Юриспруденция		
Направление подготовки / специальность	40.04.01 Юриспруденция		
Направленность программы	Правовое регулирование деятельности органов государственной власти и АПК		
Образовательная программа	Магистратура		
Квалификация	Магистр		
Дисциплина обязательной части образовательной программы	Часть, формируемая участниками образовательных отношений		
Форма контроля	зачет		
Показатели трудоемкости	Форма обучения		
	очная	заочная	очно-заочная
Год обучения	2	2	2
Семестр	3	3	3
Количество зачетных единиц	2	2	2
Общее количество часов	72	72	72
Количество часов, часы:			
-лекционных	16	4	8
-практических (семинарских)	14	6	8
-лабораторных	-	-	-
-курсовая работа (проект)	-	-	-
-контактной работы на промежуточную аттестацию	2	2	2
-самостоятельной работы	40	60	54

1.2. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной Сравнительное правоведение

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения	
		Код и наименование индикатора достижения компетенции	Формируемые знания, умения и навыки
1	2	3	4
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК-3.1. Выявляет смысл правовых норм с помощью приемов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий в нормах права	<i>Знание:</i> - способы толкования, обнаружения правовых коллизий. <i>Умение:</i> - проводить квалифицированный анализ правовых норм. <i>Навык / Опыт деятельности:</i> - навыком подготовки заключений по толкованию и наличию коллизий.
ПК-2	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в	ПК-2.1. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных	<i>Знание:</i> - содержание норм материального и процессуального права; - способы, виды, стадии применения правовых актов;

	конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела	- основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов. <i>Умение:</i> - использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; - анализировать стадии принятия правовых актов; - применять правовые теории, понятия категории в профессиональной деятельности. <i>Навык / Опыт деятельности:</i> - навыками работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности; - навыками правовой квалификации, установления фактической основы дела, подготовки правоприменительных актов; - навыками использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности.
--	---	--	--

1.3. Перечень тем дисциплины

Шифр темы	Название темы	Кол-во часов
Т 1.1	Система управления проектами: цели, функции, структура	14
Т 1.2	Организация управления проектами	14
Т 2.1	Контроль выполнения проекта	14
Т 2.2	Управление рисками проектов	14
Т 2.3	Управление качеством выполнения проекта	14
	Другие виды контактной работы	2
Всего		72

1.4. Матрица соответствия тем дисциплины и компетенций

<i>Шифр компетенции по ГОС ВПО</i>	<i>Шифр темы</i>				
	Т 1.1.	Т 1.2.	Т 2.1.	Т 2.2.	Т 2.3.
ОПК-3					
ПК-2					

1.5. Соответствие тем дисциплины и контрольно-измерительных материалов

№ темы	<i>ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ</i>					
	<i>Тестовые задания по теоретическому материалу</i>	<i>Вопросы для устного опроса</i>	<i>Типовые задания практического характера</i>	<i>Задания для контрольной работы</i>	<i>Тематика рефератов, докладов, сообщений</i>	<i>Групповое творческое задание</i>
	Блок А Контроль знаний		Блок Б Контроль умений, навыков			
Тема 1.1.	+	+	+	+	+	+
Тема 1.2.	+	+	+	+	+	+
Тема 2.1.	+	+	+	+	+	+
Тема 2.2.	+	+	+	+	+	+
Тема 2.3.	+	+	+	+	+	+

1.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Результат обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результатов обучения			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
I этап Знать - способы толкования, обнаружения правовых коллизий. (ОПК-3 / ОПК-3.1)	Фрагментарные знания - способы толкования, обнаружения правовых коллизий. Отсутствие знаний	Неполные знания - способы толкования, обнаружения правовых коллизий.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания - способы толкования, обнаружения правовых коллизий.	Сформированные и систематические знания - способы толкования, обнаружения правовых коллизий.
II этап Уметь	Фрагментарное умение - - проводить	В целом успешное, но несистематическое	В целом успешное, но содержащее отдельные	Успешное и систематическое умение

- проводить квалифицированный анализ правовых норм. (ОПК-3 / ОПК-3.1)	квалифицированный анализ правовых норм. Отсутствие умений	умение - проводить квалифицированный анализ правовых норм.	пробелы умение - проводить квалифицированный анализ правовых норм.	- проводить квалифицированный анализ правовых норм.
III этап Иметь навыки - подготовки заключений по толкованию и наличию коллизий. (ОПК-3 / ОПК-3.1)	Фрагментарное применение навыков - - подготовки заключений по толкованию и наличию коллизий. Отсутствие навыков	В целом успешное, но несистематическое применение навыков - подготовки заключений по толкованию и наличию коллизий.	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков - подготовки заключений по толкованию и наличию коллизий.	Успешное и систематическое применение навыков - подготовки заключений по толкованию и наличию коллизий.
I этап Знать - содержание норм материального и процессуального права; - способы, виды, стадии применения правовых актов; - основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов. (ПК-2 / ОПК-2.1)	Фрагментарные знания - содержание норм материального и процессуального права; - способы, виды, стадии применения правовых актов; - основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов. Отсутствие знаний	Неполные знания - содержание норм материального и процессуального права; - способы, виды, стадии применения правовых актов; - основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания - содержание норм материального и процессуального права; - способы, виды, стадии применения правовых актов; - основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов.	Сформированные и систематические знания - содержание норм материального и процессуального права; - способы, виды, стадии применения правовых актов; - основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов.
II этап Уметь - использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;	Фрагментарное умение - - использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; - анализировать стадии	В целом успешное, но несистематическое умение - использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение - использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной	Успешное и систематическое умение - использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

- анализировать стадии принятия правовых актов; - применять правовые теории, понятия категории в профессиональной деятельности (ПК-2 / ОПК-2.1)	- принятия правовых актов; - применять правовые теории, понятия категории в профессиональной деятельности Отсутствие умений	- деятельности; - анализировать стадии принятия правовых актов; - применять правовые теории, понятия категории в профессиональной деятельности	- деятельности; - анализировать стадии принятия правовых актов; - применять правовые теории, понятия категории в профессиональной деятельности	- анализировать стадии принятия правовых актов; - применять правовые теории, понятия категории в профессиональной деятельности
III этап Иметь навыки - работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности; - правовой квалификации, установления фактической основы дела, подготовки правоприменительных актов; - использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности. (ПК-2 / ОПК-2.1)	Фрагментарное применение навыков - - работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности; - правовой квалификации, установления фактической основы дела, подготовки правоприменительных актов; - использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности Отсутствие навыков	В целом успешное, но несистематическое применение навыков - работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности; - правовой квалификации, установления фактической основы дела, подготовки правоприменительных актов; - использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков - работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности; - правовой квалификации, установления фактической основы дела, подготовки правоприменительных актов; - использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности	Успешное и систематическое применение навыков - работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности; - правовой квалификации, установления фактической основы дела, подготовки правоприменительных актов; - использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности

Раздел 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Блок А ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тема 1. 1.

1. Сравнительное правоведение – это:

- А) наука, изучающая основные общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права;
- В) научная область знаний, изучающая ради каких универсальных причин, и ради каких универсальных целей человек создает право в обществе;
- С) наука, занимающаяся аналитическим изучением двух и более правовых систем путем их сопоставления с целью выявления общих и отличительных свойств;
- Д) наука, разрабатывающая систему специальных приемов, методов и средств собирания, фиксации, исследования и использования судебных доказательств;
- Е) наука о преступности, ее причинах, личности преступника, путях и средствах предупреждения преступности и перспективах ее ликвидации.

2. Определение: «Наука, которая занимается аналитическим изучением путем сопоставления двух или более национальных правовых систем современности либо их отдельных аспектов с целью выявления их общих или отличительных свойств» подходит к:

- А) сравнительному правоведению;
- В) конституционному праву;
- С) гражданскому праву;
- Д) криминологии;
- Е) криминалистике.

3. Терминология «сравнительное правоведение» тождественна следующей терминологии:

- А) кодификация;
- В) инкорпорация;
- С) компаративистика;
- Д) консолидация;
- Е) криминалистика.

4. Терминология «компаративистика» тождественна следующей терминологии:

- А) международное право;
- В) национальное право;
- С) внутригосударственное право;
- Д) сравнительное правоведение;
- Е) государствоведение.

5. Объектом сравнительного правоведения выступают:

- А) объективно существующая в разных странах сравнительно-правовая действительность;
- В) вещи, деньги, в том числе иностранная валюта, ценные бумаги, работы, услуги, объективированные результаты творческой интеллектуальной деятельности, фирменные наименования, товарные знаки и иные средства индивидуализации изделий, имущественные права и другое имущество;
- С) общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств;
- Д) вещественные доказательства, документы, тело и состояние психики человека, трупы, животные, образцы, а также относящиеся к предмету экспертизы сведения, содержащиеся в материалах уголовного дела;

Е) права и свободы человека и гражданина, а также суверенитет, независимость государства, публичная власть.

6. Объективно существующая в разных странах сравнительно-правовая действительность является объектом:

- А) международного права;
- В) материального права;
- С) процессуального права;
- Д) сравнительного правоведения;
- Е) частного права.

7. Предметом сравнительного правоведения выступают:

- А) товарно-денежные и иные основанные на равенстве участников имущественные отношения, а также связанные с имущественными личными неимущественные отношения;
- В) общие принципы и закономерности возникновения, становления и развития различных правовых систем;
- С) отношения между человеком, обществом и государством;
- Д) общественные отношения, возникающие при отправлении судами правосудия при рассмотрении и разрешении исковых и иных дел, отнесенных к их компетенции;
- Е) быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона.

8. Предметом сравнительного правоведения выступают:

- А) взаимосвязь и взаимодействие различных правовых систем;
- В) имущественные отношения и связанные с ними личные неимущественные отношения;
- С) имущественные отношения между супругами;
- Д) отношения между продавцом и покупателем по поводу купли-продажи квартиры;
- Е) отношения, связанные с оказанием правовой помощи между государствами по гражданским, семейным и уголовным делам.

9. Общие принципы и закономерности возникновения, становления и развития различных правовых систем – это предмет:

- А) криминологии;
- В) нотариата;
- С) адвокатуры;
- Д) компаративистики;
- Е) криминалистики.

10. Среди перечисленных категорий предметом сравнительного правоведения выступает:

- А) национальная правовая система;
- В) общая правоспособность;
- С) частичная дееспособность;
- Д) деликтоспособность;
- Е) процессуальное правопреемство.

11. Национальная правовая система – это предмет:

- А) криминологии;
- В) криминологии;
- С) компаративистики;
- Д) нотариата;
- Е) адвокатуры.

12. Среди перечисленных категорий предметом сравнительного правоведения выступает:

- A) правотворчество;
- B) правовая карта мира;
- C) нормативный правовой акт;
- D) текст нормативного правового акта;
- E) структура нормативного правового акта.

13. К какому понятию относится следующее определение: «Приёмы, способы, подходы, которые используются для познания предмета исследования и получения научных результатов»?

- A) концепция;
- B) теорема;
- C) методы;
- D) программа;
- E) презумпция.

14. Система методов, набор способов и приемов исследования:

- A) концепция;
- B) теорема;
- C) парадигма;
- D) методология;
- E) презумпция.

15. Метод научного познания, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий:

- A) исторический метод;
- B) сравнительно-правовой метод;
- C) кибернетический метод;
- D) формально-логический метод;
- E) системно-функциональный метод.

16. Сравнительно-правовой метод – это:

- A) метод научного познания, с помощью которого изучаются основные понятия юриспруденции: даются определения понятиям, толкование их смысла, классификация понятий, выявляются их признаки и т.д.;
- B) логический прием научного познания, предполагающий изучение явления путем условного объединения его составных частей;
- C) логический прием научного познания, предполагающий условное разделение сложного государственно-правового явления на отдельные части;
- D) метод научного познания, предполагающий использование современных технических достижений: математические модели, алгоритмы, компьютерные программы и т.д.;
- E) метод научного познания, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий.

17. Сравнительно-правовой метод – это:

- A) метод, который позволяет раскрыть структуру таких сложных социальных явлений, как государство и право, выявить связи между их составными компонентами и элементами, а также их взаимодействие;
- B) метод научного познания, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий;
- C) метод научного познания, предполагающий выявление мнения общества по вопросам государства и права при помощи тестирования, интервьюирования, телефонных опросов и т.д.;
- D) метод научного познания, предполагающий исследование государственно-правовых вопросов с точки зрения количественных показателей на основе статистических данных;

Е) метод научного познания, с помощью которого изучаются основные понятия юриспруденции: даются определения понятиям, толкование их смысла, классификация понятий, выявляются их признаки и т.д.

18. Сравнительно-правовой метод как метод научного познания, используемый юридическими науками, в целом, и сравнительным правоведением, в частности, является:

- А) частным методом;
- В) специальным методом;
- С) общим методом;
- Д) общим и специальным методом;
- Е) общим и частным методом.

19. Макросравнение - это:

- А) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- В) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- С) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
- Д) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;
- Е) сравнительный анализ законодательства субъектов одного федеративного государства.

20. Сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем – это:

- А) макросравнение;
- В) базисное сравнение;
- С) микросравнение;
- Д) внутрисистемное сравнение;
- Е) межсистемное сравнение.

Тема 1.2.

1. Сравнительный анализ специфических положений отдельных аспектов различных правовых систем – это:

- А) макросравнение;
- В) базисное сравнение;
- С) микросравнение;
- Д) внутрисистемное сравнение;
- Е) межсистемное сравнение.

2. Микросравнение – это:

- А) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- В) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- С) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
- Д) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;
- Е) сравнительный анализ законодательства субъектов одного федеративного государства.

3. Сравнение с конечной целью прикладного (практического) применения результата данного сравнения:

- А) межсистемное сравнение;
- В) историческое сравнение;
- С) академическое сравнение;
- Д) теоретическое сравнение;

Е) функциональное сравнение.

4. Функциональное сравнение – это:

- А) сравнение с конечной целью прикладного (практического) применения результата данного сравнения;
- В) сравнение с целью академического применения результата сравнения (т.е. выводы, формируемые в ходе сравнения используются лишь в теоретическом плане, но не как иначе);
- С) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- Д) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- Е) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью.

5. Сравнение с целью академического применения результата сравнения (т.е. выводы, формируемые в ходе сравнения используются лишь в теоретическом плане, но не как иначе) – это:

- А) функциональное сравнение;
- В) практическое сравнение;
- С) теоретическое сравнение;
- Д) историческое сравнение;
- Е) межотраслевое сравнение.

6. Теоретическое сравнение – это:

- А) сравнение с конечной целью прикладного (практического) применения результата данного сравнения;
- В) сравнение с целью академического применения результата сравнения (т.е. выводы, формируемые в ходе сравнения используются лишь в теоретическом плане, но не как иначе);
- С) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- Д) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- Е) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью.

7. Сравнительный анализ нескольких правовых систем из одной правовой группы (правовой семьи):

- А) межсистемное сравнение;
- В) межотраслевое сравнение;
- С) историческое сравнение;
- Д) внутрисистемное сравнение;
- Е) внутринациональное сравнение.

8. Внутрисистемное сравнение – это:

- А) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- В) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- С) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
- Д) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;
- Е) сравнительный анализ законодательства субъектов одного федеративного государства.

9. Сравнение действующего закона со старым или новым проектом – это:

- А) историческое сравнение;
- В) внутринациональное сравнение;
- С) межотраслевое сравнение;

- D) межсистемное сравнение;
- E) внутрисистемное сравнение.

10. Историческое сравнение – это:

- A) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- B) сравнение действующего закона со старым или новым проектом;
- C) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
- D) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;
- E) сравнительный анализ законодательных актов субъектов одного федеративного государства.

11. Сравнение законодательных актов субъектов одного федеративного государства:

- A) историческое сравнение;
- B) межотраслевое сравнение;
- C) межсистемное сравнение;
- D) внутрисистемное сравнение;
- E) внутринациональное сравнение.

12. Внутринациональное сравнение – это:

- A) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- B) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- C) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
- D) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;
- E) сравнительный анализ законодательства субъектов одного федеративного государства.

13. Какой из ниже перечисленных уровней сравнительно-правового исследования предполагает исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации:

- A) теоретический уровень;
- B) эмпирический уровень;
- C) локальный уровень;
- D) формальный уровень;
- E) эпизодический уровень.

14. Эмпирический уровень аналитического исследования – это:

- A) уровень сравнительно-правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации;
- B) уровень сравнительно-правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала;
- C) разновидность сравнительно-правового исследования, в рамках которого предполагается исследование двух правовых систем, находящихся на одном и том же историческом уровне развития;
- D) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования;
- E) сравнительно-правовое исследование правовых систем разнорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования.

15. Уровень сравнительно-правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала:

- A) теоретический уровень;

- В) эмпирический уровень;
- С) локальный уровень;
- Д) формальный уровень;
- Е) эпизодический уровень.

16. Теоретический уровень аналитического исследования – это:

- А) уровень сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации;
- В) уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала;
- С) разновидность сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование двух правовых систем, находящихся на одном и том же историческом уровне развития;
- Д) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования;
- Е) сравнительно–правовое исследование правовых систем разнорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования.

17. Разновидность сравнительно–правового исследования, предполагающая сравнение двух находящихся на одном и том же историческом уровне развития правовых систем:

- А) эмпирическое сравнение;
- В) теоретическое сравнение;
- С) синхронное сравнение;
- Д) бинарное сравнение;
- Е) асинхронное сравнение.

18. Бинарное сравнение – это:

- А) уровень сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации;
- В) уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала;
- С) разновидность сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование двух правовых систем, находящихся на одном и том же историческом уровне развития;
- Д) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования;
- Е) сравнительно–правовое исследование правовых систем разнорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования.

19. Сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования – это:

- А) эмпирическое сравнение;
- В) теоретическое сравнение;
- С) синхронное сравнение;
- Д) бинарное сравнение;
- Е) асинхронное сравнение.

20. Синхронное сравнение – это:

- А) уровень сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации;

- В) уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала;
- С) разновидность сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование двух правовых систем, находящихся на одном и том же историческом уровне развития;
- Д) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования;
- Е) сравнительно–правовое исследование правовых систем разнопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования.

Тема 2.1.

1. Сравнительное правоведение возникло?

- А) в древнем мире;
- В) в средние века;
- С) в новое время;
- Д) после обретения Казахстаном суверенитета и независимости;
- Е) данный вопрос до сих пор является дискуссионным, хотя установлено, что истоки сравнительного правоведения берут свое начало еще в древнем мире.

2. Истоки идей сравнительного правоведения берут свое начало:

- А) в древнем мире;
- В) в средние века;
- С) в новое время;
- Д) в новейшее время;
- Е) с момента обретения Казахстаном суверенитета и независимости.

3. В качестве самостоятельной дисциплины Сравнительное правоведение было признано в:

- А) в 5 в.;
- В) в начале 17 в.;
- С) в начале 20 в.;
- Д) в начале 18 в.;
- Е) в конце 18 в.

4. Наиболее ранние сравнительно-правовые исследования были обнаружены:

- А) в Древней Греции;
- В) в Индии;
- С) в Китае;
- Д) в Японии;
- Е) на Аравийском полуострове.

5. Наиболее ранние сравнительно-правовые исследования были обнаружены:

- А) в Индии;
- В) в Древнем Риме;
- С) в Китае;
- Д) в Японии;
- Е) на Аравийском полуострове.

6. Менее зримо, зачастую косвенно и далеко не всегда систематически идеи сравнительного правоведения проявлялись:

- А) в странах Ближнего и Среднего Востока;
- В) в странах Континентальной Европы;
- С) в Древней Греции;
- Д) в Древнем Риме;

Е) в Древней Греции и Древнем Риме.

7. Менее зримо, зачастую косвенно и далеко не всегда систематически идеи сравнительного правоведения проявлялись:

- А) в странах Континентальной Европы;
- В) в Индии;
- С) в Древней Греции;
- Д) в Древнем Риме;
- Е) в Древней Греции и Древнем Риме.

8. Менее зримо, зачастую косвенно и далеко не всегда систематически идеи сравнительного правоведения проявлялись:

- А) в странах Континентальной Европы;
- В) в Китае;
- С) в Древней Греции;
- Д) в Древнем Риме;
- Е) в Древней Греции и Древнем Риме.

9. Автором широко известной работы «Политика», написанной на основе сравнительно-правового анализа конституционного законодательства древнегреческих городов-государств, является:

- А) Аристотель;
- В) Сократ;
- С) Платон;
- Д) Фома Аквинский;
- Е) Теофраст.

10. Автором общеизвестного труда «Законы», в рамках которого проводится сравнение законов различных греческих полисов и на основании этого сравнения предлагается конструкция идеального государства, является:

- А) Аристотель;
- В) Сократ;
- С) Платон;
- Д) Фома Аквинский;
- Е) Теофраст.

11. Значительную роль в развитии идей сравнительного правоведения в период средневековья сыграли работы:

- А) Аристотеля, Платона, Теофраста;
- В) Бэкона, Лейбница;
- С) Р. Давида;
- Д) Дж. Майда;
- Е) К. Цвайгерта.

12. Философ-идеалист, автор трактата «Сфера применения права»:

- А) Г. Лейбниц;
- В) Бэкон;
- С) Р. Давид;
- Д) Дж. Майда;
- Е) К. Цвайгерт.

13. Сторонники естественного права, активно применявшие сравнительно-правовой метод, с целью обоснования доктрины естественного права:

- А) Гуго, Пухта, Савиньи;

- В) Петражицкий, Тард, Росе, Рейснер;
- С) Эрлих, Канторович, Муромцев;
- Д) К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин;
- Е) Монтескье, Гроций, Пуфендорф и др.

14. Представителями теории естественного права являются:

- А) Гуго, Пухта, Савиньи;
- В) Монтескье, Гроций, Пуфендорф;
- С) Эрлих, Канторович, Муромцев;
- Д) К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин;
- Е) Петражицкий, Тард, Росе, Рейснер.

15. Кафедры сравнительного правоведения впервые были созданы в ведущих вузах Лондона Кембридже и Оксфорде в:

- А) 1850 г.;
- В) 1869 г.;
- С) 1897 г.;
- Д) 1969 г.;
- Е) 1896 г.

16. Впервые кафедры сравнительного правоведения были созданы в ведущих вузах:

- А) Лондона;
- В) Парижа;
- С) Вашингтона;
- Д) Берлина;
- Е) Москвы.

17. Общество сравнительного законодательства в Англии было создано в:

- А) 1894 г.;
- В) 1984 г.;
- С) 1884 г.;
- Д) 1874 г.;
- Е) 1864г.

18. Где в 1894 году было создано общество сравнительного законодательства:

- А) Англии;
- В) Испании;
- С) Италии;
- Д) Германии;
- Е) Франции.

19. Первый международный конгресс по сравнительному правоведению в 1900 году состоялся в:

- А) Берлине;
- В) Лондоне;
- С) Париже;
- Д) Вашингтоне;
- Е) Москве.

20. Первый международный конгресс по сравнительному правоведению состоялся в Париже в:

- А) 1900 г.;
- В) 1901 г.;
- С) 1990 г.;

- D) 1991 г.;
- E) 1800 г.

Тема 2.2.

1. Терминология «национальное право» тождественно терминологии:

- A) «внутригосударственное право»;
- B) «международное право»;
- C) «правовая система»;
- D) «правовая семья»;
- E) «система законодательства».

2. Терминология «внутригосударственное право» тождественно терминологии:

- A) «материальное право»;
- B) «процессуальное право»;
- C) «национальное право»;
- D) «международное право»;
- E) «правовая семья».

3. Система установленных государством общеобязательных правил поведения, норм, исполнение которых обеспечивается силой государственного принуждения:

- A) мораль;
- B) право;
- C) политика;
- D) религия;
- E) обычаи.

4. Найдите пропущенное слово в данном определении: «Право - это ... общеобязательных, формально-определенных норм, гарантируемых и санкционируемых государством»:

- A) форма;
- B) система;
- C) структура;
- D) вид;
- E) сложение.

5. Подберите верное понятие к определению «Внутреннее строение права, его подразделение на отрасли и институты и правовые нормы»:

- A) правовая система;
- B) система права;
- C) правовая семья;
- D) исторический тип права;
- E) правовое сознание.

6. Признак права, указывающий на то, что нормы права взаимосвязаны и согласованы, называется:

- A) формальная определенность;
- B) гарантированность государством;
- C) регулятивность;
- D) волевой характер права;
- E) системность.

7. Волевой характер права означает, что:

- A) право выступает в виде системы официально признаваемых и действующих в данном государстве юридических норм;

- В) право является государственным регулятором общественных отношений. Регулирующее воздействие права на отношения между людьми влечет для их участников юридические последствия;
- С) право выражает государственную волю общества, ее общечеловеческий и классовый характер;
- Д) право издается или санкционируется государством;
- Е) право - это нормы, правила поведения, находящиеся в динамическом состоянии.

8. Властно-регулятивный характер права означает, что:

- А) право выступает в виде системы официально признаваемых и действующих в данном государстве юридических норм;
- В) право является государственным регулятором общественных отношений. Регулирующее воздействие права на отношения между людьми влечет для их участников юридические последствия;
- С) право выражает государственную волю общества, ее общечеловеческий и классовый характер;
- Д) право издается или санкционируется государством;
- Е) право - это нормы, правила поведения, находящиеся в динамическом состоянии.

9. Источник права в материальном смысле означает:

- А) совокупность экономических, социальных, политических и иных факторов в обществе, при которых появляется право;
- В) внешнюю форму права;
- С) что право выражается в кодексах, законах, указах, постановлениях;
- Д) что право выражается в ордонансах, статутах, декретах;
- Е) что право всегда имеет писанный характер, т.е. это позитивное право.

10. Источник права в формальном (юридическом) смысле означает:

- А) совокупность экономических, социальных, политических и иных факторов в обществе, при которых появляется право;
- В) что право имеет внешнюю форму выражения – кодекс, закон, постановление и т.п.;
- С) что право всегда держится в сознании людей;
- Д) что право всегда выражает интересы экономически господствующего класса в обществе;
- Е) что право всегда выражает интересы бедных слоев населения – рабочих, учителей, врачей и др.

11. Укажите первоисточники, из которых возникло право:

- А) только табу;
- В) только обычаи;
- С) только мораль;
- Д) только религия;
- Е) табу, обычаи, мораль, религия.

12. Назовите основной критерий деления норм права по отраслям:

- А) усмотрение законодателя;
- В) характер общественного регулирования;
- С) предмет и метод правового регулирования;
- Д) характер последствий их деятельности;
- Е) процесс их деятельности.

13. Критерий классификации системы права на отрасли:

- А) усмотрение законодателя (правотворческого органа);
- В) предмет и метод правового регулирования;
- С) характер источников права;

- D) правовое сознание;
- E) правовая практика.

14. Предметом правового регулирования выступают:

- A) общественные отношения;
- B) поведение, поступки, действия субъектов;
- C) предметы окружающего мира;
- D) события и обстоятельства;
- E) субъекты (индивидуальные и коллективные).

15. По природе происхождения метод правового регулирования носит:

- A) объективный характер, так как является критерием разграничения норм права на отрасли;
- B) субъективный характер, так как произведен от предмета;
- C) материальный характер;
- D) процессуальный характер;
- E) объективный и субъективный.

16. Система права образуется из:

- A) юридических норм, институтов права и отраслей права;
- B) статей нормативных актов, кодексов, иных источников;
- C) только из отраслей права;
- D) государственных органов;
- E) моральных и религиозных норм.

17. Основные черты системы права (укажите неправильный вариант):

- A) ее первичным элементом выступают нормы права, которые объединяются в более крупные образования - правовые институты и отрасли;
- B) ее элементы не противоречивы, внутренне согласованы, взаимосвязаны, что придает ей целостность и единство;
- C) имеет объективный характер, так как зависит от объективно существующих отношений;
- D) она обусловлена социально-экономическими, политическими, национальными, религиозными, культурными, историческими и др. факторами;
- E) может изменяться по чисто субъективному усмотрению общества.

18. Юридические нормы, правовые институты, отрасли права – это элементы:

- A) системы права;
- B) национальной правовой системы;
- C) правовой семьи;
- D) нормативного акта;
- E) правонарушения.

19. Что является базовым первичным, элементом системы права:

- A) религиозные нормы;
- B) правовые отношения;
- C) моральные нормы;
- D) правовые нормы;
- E) отрасли права.

20. Общеобязательное правило поведения, выраженное в законах, и выступающее в качестве критерия правомерного - дозволенного (а также запрещенного и предписанного) поведения субъектов права:

- A) юридическая норма;
- B) норма морали;
- C) норма традиции;
- D) обычай;

Е) религиозная норма.

Тема 2.3.

1. Правовая система – это:

- А) то же самое, что и система права;
- В) то же самое, что и юридический прецедент;
- С) разрешение конкретного юридического дела по существу;
- Д) совокупность признаваемых источников права (законодательство), юридическая практика, особенности юридического мышления, роль юридической доктрины и т.д.;
- Е) конституция, конституционные, органические законы, кодексы, обычные законы, указы, постановления, приказы, инструкции.

2. Совокупность признаваемых источников права (законодательство), юридическая практика, особенности юридического мышления, роль юридической доктрины – эти понятия объединяются термином:

- А) частное право;
- В) правовая система;
- С) доверительная собственность (trust);
- Д) промиссори эстоппел (promissory estoppel);
- Е) публичное право.

3. Правовая система включает в себя следующие элементы:

- А) происхождение и эволюцию правовой системы, своеобразие юридического мышления, специфические правовые институты, природа источников права и способы их толкования, идеологические факторы;
- В) правоспособность, дееспособность, деликтоспособность;
- С) конституционные законы, органические законы, кодексы, законы, ордонансы;
- Д) судебные прецеденты, парламентские законы (статуты), конституционные обычаи, доктринальные толкования;
- Е) объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону.

4. «Происхождение и эволюция правовой системы, своеобразие юридического мышления, специфические правовые институты, природа источников права и способы их толкования, идеологические факторы» - всё это есть:

- А) публичное право;
- В) частное право;
- С) доверительная собственность (trust);
- Д) промиссори эстоппел (promissory estoppel);
- Е) правовая система.

5. Правовая семья – это:

- А) то же самое, что и правовая система;
- В) совокупность парламентских законов (статутов);
- С) совокупность конвенционных норм (конституционно-правовых обычаев);
- Д) группа правовых систем, имеющих сходные юридические признаки, позволяющие говорить об относительном единстве этих систем;
- Е) сближение (слияние) общего права и права справедливости.

6. Группа правовых систем, имеющих сходные юридические признаки, позволяющие говорить об относительном единстве этих систем – это:

- А) промиссори эстоппел (promissory estoppel);
- В) правовая семья;
- С) частное право;

- D) публичное право;
- E) доверительная собственность (trust).

7. Более или менее широкая совокупность национальных правовых систем, объединенных общностью исторического формирования, структуры источников, ведущих отраслей и правовых институтов, практикой правоприменения, а также всего понятийно-категориального аппарата юридической науки – это:

- A) правовая система;
- B) система права;
- C) исторический тип права;
- D) правовая семья;
- E) правовое сознание.

8. Система распределения каких-либо однородных предметов или понятий по классам, отделам и т.п. на основе определенных общих признаков – это:

- A) унификация;
- B) классификация;
- C) инкорпорация;
- D) консолидация;
- E) систематизация.

9. Классификация права – это:

- A) система распределения каких-либо однородных предметов или понятий по классам, отделам и т.п. на основе определенных общих признаков;
- B) процесс, связанный с попытками приведения различных новых систем и отдельных их составных частей к некоему общему знаменателю;
- C) деятельность специально-уполномоченных компетентных органов, в рамках которой принимаются, совершенствуются (вносятся изменения и дополнения), а также отменяются нормативно-правовые акты;
- D) переработка нормативно-правовых актов с целью их упорядочивания и приведения в единую централизованную систему;
- E) процесс сведения к единству нормативно-правовых актов за счет изменения их внутреннего содержания.

10. Важность классификации (типологии) правовых систем современности вызвана:

- A) чисто познавательным характером;
- B) образовательными причинами;
- C) необходимостью совершенствованием национально-правовых систем;
- D) необходимостью унификации всего действующего законодательства;
- E) как познавательными причинами, так и практическими целями унификации действующего законодательства и совершенствованием национально-правовых систем.

11. Процесс, связанный с попытками приведения различных новых систем и отдельных их составных частей к некоему общему знаменателю:

- A) унификация права;
- B) классификация права;
- C) толкование права;
- D) реализация права;
- E) соблюдение права.

12. Унификация права – это:

- A) система распределения каких-либо однородных предметов или понятий по классам, отделам и т.п. на основе определенных общих признаков;

- В) процесс, связанный с попытками приведения различных новых систем и отдельных их составных частей к некоему общему знаменателю;
- С) деятельность специально-уполномоченных компетентных органов, в рамках которой принимаются, совершенствуются (вносятся изменения и дополнения), а также отменяются нормативно-правовые акты;
- Д) переработка нормативно-правовых актов с целью их упорядочивания и приведения в единую централизованную систему;
- Е) процесс сведения к единству нормативно-правовых актов за счет изменения их внутреннего содержания.

13. Суть теории конвергенции, будучи весьма популярной, в 60–80-е гг. в академических и либерально настроенных политических кругах, сводится к:

- А) сближению правовых систем схожих по своему типу и внутреннему характеру;
- В) сближению различных по своему типу и характеру политических и правовых систем;
- С) осуществлению процесса распределения однородных объектов на основе общих признаков по группам, классам и т.д.;
- Д) выявлению и установлению специфических особенностей отдельных правовых семей;
- Е) разграничению правовых систем различных по своему внутреннему типу и характеру.

14. Идею трихотомии как одно из оснований классификации правовых систем современности среди перечисленных ученых-компаративистов выдвинул:

- А) Рене Давид;
- В) А.Х. Саидов;
- С) К. Цвайгерт;
- Д) М.Н. Марченко;
- Е) Ю.А. Тихомиров.

15. Среди перечисленных оснований классификации правовых систем современности великий компаративист Рене Давид выдвинул идею:

- А) «правового стиля» (стиль права);
- В) своеобразия юридического мышления;
- С) специфических правовых институтов;
- Д) идеологических факторов;
- Е) трихотомии.

16. Понятие «правовой стиль» (стиль права) как одно из оснований классификации правовых систем современности среди перечисленных ученых-компаративистов выдвинул:

- А) Рене Давид;
- В) А.Х. Саидов;
- С) К. Цвайгерт;
- Д) М.Н. Марченко;
- Е) Ю.А. Тихомиров.

17. Компаративист К. Цвайгерт среди перечисленных оснований классификации правовых систем выдвинул следующую идею:

- А) «правового стиля» (стиль права);
- В) своеобразия юридического мышления;
- С) специфических правовых институтов;
- Д) идеологических факторов;
- Е) трихотомии.

18. Основопологающим объектом юридической типологии выступает категория:

- А) правовой семья;
- В) правовая система;

- С) исторический тип права;
- Д) система права;
- Е) правовой стиль.

19. Национальная правовая система:

- А) интегрирует в себе правовую действительность конкретного государства (доктрину, структуру, источники, ведущие институты и отрасли права, традиции, правосознание, правопорядок, правовую культуру и т.п.);
- В) представляет собой совокупность правовых норм, санкционированных и охраняемых государством;
- С) представляет собой совокупность отдельных правовых систем, объединенных общностью исторического развития, судебной практики, структуры и источников права и т.д.;
- Д) отражает внутреннее строение права, его подразделение на отрасли, институты правовые нормы;
- Е) представляет собой определенный исторический тип общества, оснований на определенном способе экономического производства.

20. Элементами национальной правовой системы являются:

- А) национальное право, правовое сознание, правовая культура, юридическая практика, доктрина и т.д.;
- В) гипотеза, диспозиция, санкция;
- С) правовая психология и правовая идеология;
- Д) форма правления, форма государственного устройства, государственный режим;
- Е) права, свободы и обязанности.

Критерии и шкалы оценивания тестов

Критерии оценивания при текущем контроле
процент правильных ответов менее 40 (по 5 бальной системе контроля – оценка «неудовлетворительно»);
процент правильных ответов 40 – 59 (по 5 бальной системе контроля – оценка «удовлетворительно»)
процент правильных ответов 60 – 79 (по 5 бальной системе контроля – оценка «хорошо»)
процент правильных ответов 80-100 (по 5 бальной системе контроля – оценка «отлично»)

Вопросы для устного опроса

Тема 1.1.

1. Опишите предмет и метод сравнительного правоведения.
2. Какие существуют формы сравнения?
3. Назовите принципы сравнительного правоведения.
4. В чем состоит сравнительное правоведение как самостоятельная наука и дисциплина?
5. Назовите функции сравнительного правоведения: научная, образовательная, практическая.

Тема 1.2.

1. Дайте понятие методологии сравнительно-правовых исследований и ее структура.
2. В чем заключается видовая оценка методов сравнительного правоведения.
3. Опишите концептуальные подходы и основные принципы компаративно-правовых исследований.
4. В чем заключается диалектика, метафизика и синергетика как инструментариум сравнительного правоведения.

Тема 2.1.

1. Дайте понятие, структура и виды правовых систем.
2. Опишите право – сочетание «национального», «мирового» и саморазвития.
3. Назовите общеправовые тенденции развития.
4. Перечислите основные этапы в формировании юридической карты мира.
5. В чем заключается национально-государственные различия в праве?

Тема 2.2.

1. Опишите правовую систему как категорию сравнительного правоведения.
2. Назовите уровни компаративно-правовой оценки правового феномена.
3. Охарактеризуйте правовые сообщества как объекты сравнительно-правовых исследований.

Тема 2.3.

1. Назовите правовые системы межгосударственных объединений.
2. Опишите межгосударственная интеграция как функция современных государств.
3. Перечислите международные организации и их классификация.
4. Какие существуют межгосударственные объединения?
5. В чем заключается становление новой российской государственности.

Критерии и шкалы оценивания устного опроса

Критерии оценки при текущем контроле	Оценка
Студент отсутствовал на занятии или не принимал участия. Неверные и ошибочные ответы по вопросам, разбираемым на семинаре	«неудовлетворительно»
Студент принимает участие в обсуждении некоторых проблем, даёт расплывчатые ответы на вопросы. Описывая тему, путается и теряет суть вопроса. Верность суждений, полнота и правильность ответов – 40-59 %	«удовлетворительно»
Студент принимает участие в обсуждении некоторых проблем, даёт ответы на некоторые вопросы, то есть не проявляет достаточно высокой активности. Верность суждений студента, полнота и правильность ответов 60-79%	«хорошо»
Студент демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; даёт логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Высока активность студента при ответах на вопросы преподавателя, активное участие в проводимых дискуссиях. Правильность ответов и полнота их раскрытия должны составлять более 80%	«отлично»

Блок Б

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УМЕНИЙ, НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Типовые задания для практических занятий

Тема 1.

1. Что такое сравнительное правоведение – чистая наука, научный метод или вспомогательная дисциплина в рамках теории государства и права?
2. Чем отличается сравнительное правоведение от зарубежного права?
3. В каких сферах юриспруденции применяется сравнительное правоведение?
4. Какие формы сравнения выделяются в современной компаративистике?
5. Какие существуют приемы сравнительного анализа права?
6. Юридическая природа сравнительного правоведения.
7. Место и роль сравнительного правоведения в системе юридического образования.
8. Соотношение функций сравнительного правоведения и национального права.

Тема 2.

1. Какие правовые образования можно выделить по степени структурированности?
2. В чем заключается теоретическая и практическая значимость классификации национальных правовых систем?
3. Как соотносятся понятия «правовая система» и «правовая семья»?
4. С какими проблемами приходится сталкиваться в процессе сближения национальных законодательств?
5. Как преодолеваются юридические коллизии правовых норм различных правовых систем?
6. Критерии классификации правовых систем.
7. Принципы формирования правовых семей.
8. Основные теории о классификации правовых систем: французская, германская, американская, российская.
9. Подходы к классификации К.Цвайгерта, Х. Кетца, Р.Давида, Ю.А. Тихомирова.
10. Критерии для микроклассификации правовых систем по семьям.
11. Основные цели классификации правовых систем.
12. Основные принципы формирования правовых семей.
13. Классификация правовых систем на основе расового языкового критериев.

Тема 3.

1. Зарождение и развитие идей сравнительного правоведения в древнем мире.
2. Развитие сравнительного правоведения в средневековый период.
3. Современный этап развития сравнительного правоведения.
4. Развитие и современное состояние сравнительного правоведения в России.
5. Основные черты процесса развития сравнительного правоведения.
6. Влияние идей сравнительного правоведения на правовые системы древнегреческих городов-полисов.
7. От теории сравнительно-правового метода к науке сравнительного правоведения.
8. Стадии развития сравнительного правоведения в России.
9. Особенности современного сравнительного правоведения.

Тема 4.

1. Понятие правовой системы в сравнительном правоведении.
2. Национальная правовая система и семья правовых систем.
3. Критерии типологии и классификации правовых систем современности.
4. Основные семьи современных правовых систем.
5. Учение о правовых семьях.
6. Концепция правовых семей Р. Давида и концепция «правового стиля» К. Цвайгерта.
7. Основные черты стадий теоретического сравнительного анализа правовых систем.
8. Особенности практического сравнения отдельных правовых систем.
9. Правила имплементации норм.
10. Стадии теоретического и практического сравнительного анализа.
11. Особенности выявления правил, существующих в различных правовых системах, сопоставление и определение жизнеспособности и эффективности выявленного правила в соответствующем национальном законодательстве.
12. Приемы установление целесообразности заимствования и изучения совместимости заимствованных правил одной правовой системы другой Проблемы адаптации заимствованных норм и пути их решения.
13. Сравнительное правоведение как академический предмет.
14. Проблема несравнимости в правовой компаративистике.
15. Синхронное» сравнение и «асинхронное» сравнение: понятие и их роль как формы сравнительного правоведения.
16. Основы и особенности «бинарного сравнения».
17. Применение сравнительного правоведения в академической сфере и практической деятельности.
18. Особенности приемов сравнительного анализа права.

Тема 5.

1. Особенности романо-германской правовой системы.
2. Основные черты и особенности англо-саксонской правовой системы.
3. Правовая система России: исторический обзор, современное состояние, перспективы развития.
4. Особенности социалистической правовой системы.
5. Основные черты религиозных правовых систем.
6. Особенности мусульманской правовой системы.
7. Тенденции современного развития.
8. История развития и основные черты канонического права.

Вариант 1

1. Приведите пример классификации правовых систем на основе исторического критерия.
2. Раскройте суть трихотомической теории классификации правовых систем Рене Давида.
3. На основе имеющейся информации составьте элементарную сравнительную таблицу романо-германской, социалистической, англо-американской, религиозно-традиционной правовых семей. При заполнении таблицы сначала обозначайте критерий сравнения, затем характеристики правовых семей по выбранному критерию.

Вариант 2

1. Приведите пример классификации правовых систем на основе расового (национального, этнического) критерия.

2. Раскройте суть теории правового стиля К. Цвайгерта, Х. Кётца.
3. На основе имеющейся информации составьте элементарную сравнительную таблицу романо-германской, социалистической, англо-американской, религиозно- традиционной правовых семей. При заполнении таблицы сначала обозначайте критерий сравнения, затем характеристики правовых семей по выбранному критерию.

Критерии и шкалы оценивания решения практических заданий

Критерии оценки при текущем контроле	Оценка
Задача не решена или решена неправильно	«неудовлетворительно»
Задание понято правильно; в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде	«удовлетворительно»
Составлен правильный алгоритм решения задачи; в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ	«хорошо»
Составлен правильный алгоритм решения задачи; в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок; получен верный ответ; задача решена рациональным способом	«отлично»

Задания для контрольной работы (заочная форма обучения)

1. Понятие и предмет сравнительного правоведения.
2. Методы сравнительного правоведения
3. Сравнительное правоведение как самостоятельная наука
4. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина.
5. Формы и принципы сравнительного правоведения.
6. Диахронное и синхронное сравнение.
7. Микро- и макросравнение.
8. Функции сравнительного правоведения.
9. Международная унификация права.
10. Структура правовой системы и ее основные элементы.
11. Сравнительно-правовой метод – частно-научный метод юридической науки.
12. Общие правила сравнительного правоведения
13. Основные виды сравнительно-правовых исследований.
14. Нормативное и функциональное сравнение.
15. Инструменты сравнительного правоведения
16. Правовая картина мира как предмет сравнительного правоведения.
17. Правовые традиции и правовая культура отдельных стран и регионов.
18. Юридическая типология национально-правовых систем современности.
19. Религия и правовая карта мира.
20. Правовые семьи государств и основные критерии их выделения.
21. История классификации основных правовых систем.
22. Концепции Р. Давида
23. Концепции К. Цвайгерта.
24. Классификация правовых систем.
25. Уровни компаративно-правовой оценки правового феномена
26. Правовые сообщества и цивилизации как объекты сравнительно-правовых исследований.
27. Правовая система как центральная категория сравнительного правоведения.
28. Общая характеристика романо-германской правовой семьи
29. История развития романо-германской правовой семьи.
30. Основные особенности романо-германского права.
31. Понятие и система источников романо-германского права.
32. Правовые системы Франции и Германии (сравнительно-правовой анализ).
33. Место правовых систем стран Латинской Америки на правовой карте мира.
34. Роль каудилизма XIX в. и авторитарных режимов XX в. в развитии правовых систем стран Латинской Америки.
35. Латиноамериканские правовые системы и правовая система США: особенности взаимодействия.
36. Понятие и система источников англосаксонского права.
37. Судебный прецедент как источник общего права: понятие, правила признания и применения.
38. Правовая система Шотландии.
39. История развития скандинавских правовых систем.
40. Источники скандинавского права.
41. Общая характеристика англо-американской правовой семьи
42. Закон как источник права в Англии и в США (сравнительно-правовой анализ).
43. История возникновения и развития мусульманского права.
44. Источники мусульманского права.
45. Мусульманское право и право мусульманских стран: понятие и соотношение.
46. Источники индусского права.
47. История развития индусского права.
48. Правовая система современной Индии.

49. Общая характеристика религиозных правовых систем
50. Общая характеристика правовых систем Дальнего Востока.
51. История развития и характерные особенности китайского права.
52. Основные этапы развития и отличительные черты японского права.
53. Понятие и основные особенности правовых систем Африки и Мадагаскара.
54. История развития правовых систем Африки и Мадагаскара.
55. Различия пандектной системы и системы общего права на примерах различных национальных правовых систем.
56. Социалистическая правовая семья
57. Историческое формирование правовой системы России.
58. Современная правовая система России.
59. Межгосударственные объединения и их правовые системы.
60. Межгосударственная правовая система содружества.
61. Сравнительный анализ моделей права союзного государства.
62. Межгосударственная правовая система сообщества: общая характеристика.
63. Право Совета Европы.
64. Право Европейского Союза.
65. Право Содружества Независимых Государств.
66. Влияние конфуцианства и легизма на право Китая.
67. Правовая система Японии
68. Правовая система Китая.
69. Правовая система Кубы.
70. Правовая система Турции.
71. Правовая система Египта.
72. Право индусской общины и право Индии.
73. Значение института международно-правовой помощи для целей сравнительного правоведения.
74. Типология коллизионных привязок.
75. Цивилизационный подход и концепции «групп правовых семей».

Образец варианта контрольной работы

Вариант 1

1. Понятие и система источников англосаксонского права.
2. Сравнительное правоведение как самостоятельная наука

Критерии и шкалы оценивания контрольной работы

Критерии оценивания	Оценка
Ответ не был дан или не соответствует минимальным критериям	«неудовлетворительно»
Ответ со значительным количеством неточностей, но соответствует минимальным критериям	«удовлетворительно»
Ответ был верным с незначительным количеством неточностей	«хорошо»
Ответ полный с незначительным количеством неточностей	«отлично»

Темы для подготовки реферата (доклада, сообщения, презентации)

1. Сравнительный метод в правоведении.
2. Становление сравнительного правоведения.
3. Предмет и методы сравнительного правоведения.
4. Критерии классификации правовых систем.
5. Формы сравнения.
6. Аксиомы сравнительного правоведения.
7. Западное и восточное право.
8. Правовая культура и правовая идеология.
9. Стил ь юридического мышления.
10. История формирования романо-германской правовой семьи.
11. Роль рецепции римского права в формировании романо-германской правовой семьи.
12. Источники романо-германского права.
13. Основные различия между романским и германским правом.
14. Становление англосаксонской правовой семьи.
15. Общее право и право справедливости.
16. Источники права англосаксонского права.
17. Понятие судебного прецедента и роль судебной практики в странах англосаксонского права.
18. Особенности права США.
19. Конституционный надзор в США.
20. Особенности становления правовой системы России в XV111 в – первой половине XIX в.
21. Влияние немецкой правовой мысли на российскую правовую мысль.
22. Становление и развитие российского правоведения во второй половине XIX в.- начале XX.
23. Особенности социалистического права.
24. Проблема собственности в советском праве.
25. Эволюция советского права.
26. История становления мусульманского права.
27. Источники мусульманского права.
28. Роль мусульманского права в теократических и светских государствах.
29. Индусское право.
30. Еврейское (иудейское) право.
31. Особенности восточного правопонимания.
32. Право Японии: история и современное состояние.
33. Особенности правовых систем африканских стран.
34. «Традиционное» и «новое» право в станах Африки.
35. Роль юридической профессии в государствах, относящихся к разным правовым семьям.
36. Особенности правовых систем стран Латинской Америки.
37. Советская правовая система.
38. Структура, источники и основные группы английского общего права.
39. Правовая система Шотландии.
40. Понятие и основные категории правовой системы США.
41. Источники американского права.
42. Особенности современного американского права.
43. Особенности правовых систем Канады, Австралии и Новой Зеландии.
44. Соотношение английского права и местного обычного права.
45. Понятие смешанные правовых систем.
46. Правовые системы канадской провинции Квебек и американского штата Луизиана.
47. Правовая система Израиля.
48. Правовая система ЮАР.
49. Соотношение национального (внутригосударственного) и международного права.

50. Становление и основные этапы развития европейского права.
51. Европейское право и право Европейского Союза.
52. Социально-экономические, исторические и культурные предпосылки возникновения романо-германской правовой семьи.
53. Особенности правовых систем социалистических государств Азии.
54. Мусульманская правовая семья: источники, влияние религии на право, государственное и религиозное принуждение.
55. Индусское право: классическое индусское право, источники и влияние английского общего права на индусское право.
56. Правовые системы стран Дальнего Востока: отличие китайской правовой концепции от западной, правовая система КНР.
57. Африканская правовая семья: право племен тропической Африки и Океании, современные правовые системы африканских стран.

Критерии и шкалы оценивания рефератов (докладов)

Оценка	Профессиональные компетенции	Отчетность
«отлично»	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Представленный материал в основном верен, допускаются мелкие неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с докладом. Выражена способность к профессиональной адаптации, интерпретации знаний из междисциплинарных областей	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен в срок. Полностью оформлен в соответствии с требованиями
«хорошо»	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне, допущены несколько существенных ошибок, не влияющих на результат. Студент отвечает на вопросы, связанные с докладом, но недостаточно полно. Уровень недостаточно высок. Допущены существенные ошибки, не существенно влияющие на конечное восприятие материала. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с докладом	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен в срок, но с некоторыми недоработками
«удовлетворительно»	Уровень недостаточно высок. Допущены существенные ошибки, не существенно влияющие на конечное восприятие материала. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с докладом	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен со значительным опозданием (более недели). Имеются отдельные недочеты в оформлении
«неудовлетворительно»	Работа выполнена на низком уровне. Допущены грубые ошибки. Ответы на связанные с докладом вопросы обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале доклада	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен со значительным опозданием (более недели). Имеются существенные недочеты в оформлении.

Критерии и шкалы оценивания презентации

Дескрипторы	Минимальный ответ «неудовлетворительно»	Изложенный, раскрытый ответ «удовлетворительно»	Законченный, полный ответ «хорошо»	Образцовый ответ «отлично»
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной

			литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров.

Индивидуальное творческое задание

Подготовить презентацию в Microsoft PowerPoint (от 15 до 30 слайдов) на тему из списка:

1. Современная правовая система России.
2. Межгосударственные объединения и их правовые системы.
3. Межгосударственная правовая система содружества.
4. Сравнительный анализ моделей права союзного государства.
5. Межгосударственная правовая система сообщества: общая характеристика.
6. Право Совета Европы.
7. Право Европейского Союза.
8. Право Содружества Независимых Государств.
9. Влияние конфуцианства и легизма на право Китая.
10. Правовая система Японии
11. Правовая система Китая.
12. Правовая система Кубы.
13. Правовая система Турции.
14. Правовая система Египта.
15. Право индусской общины и право Индии.

Критерии и шкалы оценивания индивидуального задания

Критерии оценивания	Оценка
Задание не выполнено или допущены существенные неточности	«неудовлетворительно»
Задание выполнено не в полном объеме или полученные результаты недостаточно аргументированы, нарушена логика и последовательность изложения результатов	«удовлетворительно»
Задание выполнено в полном объеме, полученные результаты логичны, последовательны, но аргументированы недостаточно четко	«хорошо»
Задание выполнено в полном объеме, полученные результаты аргументированы, логичны, последовательны	«отлично»

Блок В

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Понятие и предмет сравнительного правоведения.
2. Методы сравнительного правоведения
3. Сравнительное правоведение как самостоятельная наука
4. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина.
5. Формы и принципы сравнительного правоведения.
6. Диахронное и синхронное сравнение.
7. Микро- и макросравнение.
8. Функции сравнительного правоведения.
9. Международная унификация права.
10. Структура правовой системы и ее основные элементы.
11. Сравнительно-правовой метод – частно-научный метод юридической науки.
12. Общие правила сравнительного правоведения
13. Основные виды сравнительно-правовых исследований.
14. Нормативное и функциональное сравнение.
15. Инструменты сравнительного правоведения
16. Правовая картина мира как предмет сравнительного правоведения.
17. Правовые традиции и правовая культура отдельных стран и регионов.
18. Юридическая типология национально-правовых систем современности.
19. Религия и правовая карта мира.
20. Правовые семьи государств и основные критерии их выделения.
21. История классификации основных правовых систем.
22. Концепции Р. Давида
23. Концепции К. Цвайгерта.
24. Классификация правовых систем.
25. Уровни компаративно-правовой оценки правового феномена
26. Правовые сообщества и цивилизации как объекты сравнительно-правовых исследований.
27. Правовая система как центральная категория сравнительного правоведения.
28. Общая характеристика романо-германской правовой семьи
29. История развития романо-германской правовой семьи.
30. Основные особенности романо-германского права.
31. Понятие и система источников романо-германского права.
32. Правовые системы Франции и Германии (сравнительно-правовой анализ).
33. Место правовых систем стран Латинской Америки на правовой карте мира.
34. Роль каудилизма XIX в. и авторитарных режимов XX в. в развитии правовых систем стран Латинской Америки.
35. Латиноамериканские правовые системы и правовая система США: особенности взаимодействия.
36. Понятие и система источников англосаксонского права.
37. Судебный прецедент как источник общего права: понятие, правила признания и применения.
38. Правовая система Шотландии.
39. История развития скандинавских правовых систем.
40. Источники скандинавского права.
41. Общая характеристика англо-американской правовой семьи
42. Закон как источник права в Англии и в США (сравнительно-правовой анализ).
43. История возникновения и развития мусульманского права.
44. Источники мусульманского права.
45. Мусульманское право и право мусульманских стран: понятие и соотношение.

46. Источники индуcского права.
47. История развития индуcского права.
48. Правовая система современной Индии.
49. Общая характеристика религиозных правовых систем
50. Общая характеристика правовых систем Дальнего Востока.
51. История развития и характерные особенности китайского права.
52. Основные этапы развития и отличительные черты японского права.
53. Понятие и основные особенности правовых систем Африки и Мадагаскара.
54. История развития правовых систем Африки и Мадагаскара.
55. Различия пандектной системы и системы общего права на примерах различных национальных правовых систем.
56. Социалистическая правовая семья
57. Историческое формирование правовой системы России.
58. Современная правовая система России.
59. Межгосударственные объединения и их правовые системы.
60. Межгосударственная правовая система содружества.
61. Сравнительный анализ моделей права союзного государства.
62. Межгосударственная правовая система сообщества: общая характеристика.
63. Право Совета Европы.
64. Право Европейского Союза.
65. Право Содружества Независимых Государств.
66. Влияние конфуцианства и легизма на право Китая.
67. Правовая система Японии
68. Правовая система Китая.
69. Правовая система Кубы.
70. Правовая система Турции.
71. Правовая система Египта.
72. Право индуcской общины и право Индии.
73. Значение института международно-правовой помощи для целей сравнительного правоведения.
74. Типология коллизионных привязок.
75. Цивилизационный подход и концепции «групп правовых семей».
76. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина.
77. Основные виды исследований в сравнительном правоведении.
78. Элементы сравнительного правоведения в правовых теориях древности, средневековья и нового времени.
79. Сравнительное правоведение в Германии в XIX в.
80. Французская школа сравнительного правоведения в XIX в.
81. Английская и американская школа сравнительного правоведения.
82. Сравнительное правоведение в России на рубеже XIX-XX вв.
83. Сравнительное правоведение за рубежом в XX столетии.
84. Советское сравнительное правоведение.
85. Классификация основных правовых систем современности.
86. Эволюция общего права и права справедливости в Англии.
87. Структура юридической профессии в Англии.
88. Современная судебная система Англии.
89. Основные причины и характер американизации английского общего права в США.
90. Современная судебная система США.
91. Структура юридической профессии в США.
92. Роль Верховного Суда США в формулировании и трактовании права.
93. Правовая система Австралии.
94. Правовая система Канады.

95. Особенности становления правовой системы во Франции. Роль и значение ФГК Наполеона.
96. Законодательство как основной правовой источник во французской правовой системе. Эволюция гражданского и уголовного права в XIX-XX вв.
97. Судебная система Франции.
98. Структура юридической профессии во Франции.
99. Общее и особенное в эволюции германской правовой системы. Складывание общегерманского законодательства в XIX в.
100. Формирование гражданского и уголовного законодательства в Германии в конце XIX-XX вв.
101. Судебная система Германии.
102. Структура юридической профессии в Германии.
103. Развитие и современное состояние Скандинавского права.
104. Правовые системы стран Африки.
105. Индуистское право.
106. Дальневосточная правовая семья.
107. Мусульманская правовая семья.
108. Тенденции развития российской правовой системы на рубеже XX-XXI вв.
109. Сравнительное правоведение и международное публичное и частное право.

Шкала оценивания

Критерии оценивания	
Зачет	Критерии оценивания
«Отлично»	Сформированные и систематические знания; успешные и систематические умения; успешное и систематическое применение навыков
«Хорошо»	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; в целом успешные, но содержащие пробелы умения; в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыка
«Удовлетворительно»	Неполные знания; в целом успешное, но несистематическое умение; в целом успешное, но несистематическое применение навыков
«Неудовлетворительно»	Фрагментарные знания, умения и навыки / отсутствуют знания, умения и навыки

Образец оформления экзаменационного билета

Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ»
Кафедра Юриспруденция

Образовательная программа Магистратура
 Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
 Профиль _____
 Курс 2
 Семестр 3

Дисциплина Сравнительное правоведение

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Понятие и предмет сравнительного правоведения.
2. Основные особенности романо-германского права.
3. Сравнительный анализ моделей права союзного государства.

Утверждено на заседании кафедры Юриспруденции
 Протокол № _____ от « » 2018

Зав.кафедрой _____ Лукина И.М.
Подпись _____ Ф.И.О.

Экзаменатор Горбатый Р.Н.

Подпись _____ Ф.И.О. _____

**Лист визирования фонда оценочных средств
на очередной учебный год**

Фонд оценочных средств по дисциплине «Сравнительное правоведение» проанализирован и признан актуальным для использования на 20__ - 20__ учебный год.

Протокол заседания кафедры юриспруденции от «__» _____ 20__ г. № __

Заведующий кафедрой юриспруденции _____
«__» _____ 20__ г.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Сравнительное правоведение» проанализирован и признан актуальным для использования на 20__ - 20__ учебный год.

Протокол заседания кафедры юриспруденции от «__» _____ 20__ г. № __

Заведующий кафедрой юриспруденции _____
«__» _____ 20__ г.